

HARPEN POLSKA Sp. z o.o.
Wiceprezes Zarządu Johann Pyschny

ul. Powstańców Śląskich 28/30
54-333 Wrocław

Wrocław, dnia 26.08.2002

Dot. planowanego spotkania w dniu 29.08.2002r.

Szanowny Panie Prezesie,

nawiązując do Pana pisma z dnia 19.08.2002 roku chciałbym niniejszym podziękować za umożliwienie przesunięcia terminu spotkania z 15 października, na dzień 29 sierpnia. Oczywiście potwierdzamy ponownie termin jako możliwy do realizacji.

Poniżej chcielibyśmy ze względu na bliskość spotkania przedstawić pryncypialne zasady rozwiązania zaistniałych problemów oraz przybliżone liczby określające nasze roszczenia. Natomiast określenie dokładnych liczb dla poszczególnych punktów proponowałby ustalić na spotkaniach roboczych po uzgodnieniu zasad dalszego postępowania w dniu 29.08.2002 roku w Dortmundzie. Poniższe propozycje przedstawiamy w dwóch wariantach, a mianowicie :

- **wariant pierwszy** - dalsza kontynuacja współpracy dla projektów już zrealizowanych w oparciu o podpisane umowy i porozumienia, tzn. między innymi kontynuacja eksploatacji na okres trwania umów o dostawę ciepła dla wszystkich obiektów zrealizowanych przez naszą firmę oraz zachowanie wyłączności i zasad rozliczeń zgodnie z zasadami określonymi w umowie o współpracy
- **wariant drugi** - zakończenie wszelkiej współpracy i rozliczenie wszystkich projektów zgodnie z podpisanymi umowami i porozumieniami

WARIANT PIERWSZY

1. *Rozliczenie kosztów eksploatacji wszystkich obiektów eksploatowanych przez SKT w okresie lipiec 2001 – grudzień 2001.*

Proponujemy rozliczyć ten okres zgodnie z zatwierdzonymi kosztami eksploatacji przez URE (zest. HP – zał.1). Kwota roczna 998.332 zł (netto) zawierająca wszystkie opłaty eksploatacyjne oprócz funduszu remontowego (tzw. kosztów materiałowych). Roszczenie za II półrocze roku 2001 w wysokości 608.982 zł (brutto) należy pomniejszyć o kwotę zapłat w wysokości ok. 371.000 zł (brutto)

oraz poniesionych bezpośrednio przez HP kosztów energii elektrycznej w tym okresie. **Oszacowane roszczenie wynosi ok. 200.000 zł brutto.**

2. *Rozliczenie kosztów eksploatacji wszystkich obiektów w okresie styczeń 2002 oraz wszystkich obiektów poza Jelcz-Laskowice i trzech nowych obiektów w Strzyżowie (zwane dalej J-L + 3 St.) w okresie luty i marzec 2002.*

Okres stycznia 2002 proponujemy rozliczyć zgodnie z naszym pismem z dnia 17.08.2001 roku i propozycją ryczałtowego rozliczenia w kwocie 60.000 zł / m-c (netto) za wszystkie obiekty bez kosztów mediów, opłat, funduszy itp. Okres lutego i marca proponujemy rozliczyć na podstawie 50% proponowanego rozliczenia ryczałtowego za styczeń tzn. 30.000 zł / m-c (netto). Za okres styczeń – marzec 2002 zostaną zwrócone naszej firmie wszystkie koszty koszty mediów, opłat, itp.

Oszacowane roszczenie wynosi ok. 160.000 zł brutto.

3. Nasza firma przejmie dalszą eksploatację wszystkich obiektów od dnia 01.09.2002 roku i będzie prowadziła tę eksploatację za kwotę ryczałtową 60.000 zł / m-c (netto) bez kosztów mediów, opłat, funduszy itp. do momentu wprowadzenia nowej taryfy dla ciepła. Eksploatacja będzie zlecona na okres trwania umów o dostawę ciepła zgodnie z podpisanymi umowami o eksploatację i umową o współpracy.

4. *Rozliczenie kosztów poza okresem eksploatacji wszystkich obiektów w okresie kwiecień - sierpień 2002 oraz obiektów J-L + 3 St. w okresie luty i marzec 2002.*

Rozliczenie wg zestawienia (zał. nr 2) wynikającego z porozumienia o współpracy (wraz z aneksem).

Oszacowane roszczenie wynosi ok. 260.000 zł brutto.

5. *Rozliczenie zasady BONUS-MANUS wynikającej z umowy o współpracy (wraz z aneksem) w odniesieniu do projektu Kochcice (zakup oleju był realizowany przez SKT).*

Proponujemy rozliczyć zgodnie z rozliczeniem przedstawionym przez Pana Kahle w roku 2000.

Oszacowane roszczenie wynosi ok. 90.000 zł brutto.

6. *Rozliczenie kosztów dodatkowych związanych z realizacją inwestycji w Jeczu-Laskowicach.*

W związku z faktem, iż inwestycja w J-L została zrealizowana w oparciu o zezwolenia urzędowe tj. warunki zabudowy oraz pozwolenie na budowę dla kotłowni o mocy 23 MW oraz umowę generalnego wykonawstwa dla kotłowni o mocy 15,5 MW z późniejszymi zmianami do wielkości 14,8 MW jak również w odniesieniu do naszego pisma z dnia 05.05.1998 roku (przed rozpoczęciem budowy) gdzie określiliśmy koszty dodatkowe budowy kotłowni w związku z koniecznością realizacji inwestycji zgodnie z projektem widzimy konieczność rozliczenia tych kosztów dodatkowych. Konieczność ta jest podyktowana naruszeniem przez Państwa firmę naszych praw wyłączności wynikających z umowy o współpracy dla projektu J-L poprzez przyłączanie dalszych budynków bez naszego udziału ale przy wykorzystaniu dodatkowego potencjału kotłowni i sieci. Oszacowane koszty dodatkowe (Mehrkosten) tylko dla obiektu kotłowni (bez sieci) zostały określone w roku 1998 na poziomie 720.000 DM (netto).

O zwiększonym potencjale mocy całego wykonanego systemu ciepłowniczego mówi również ekspertyza wykonana przez Biuro Inżynierskie „Instalator” na Państwa zlecenie. Sfinansowanie przez nas tych kosztów dodatkowych w roku 2000 spowodowało również konieczność wystąpienia do Państwa w dniu 11.01.2001 roku z prośbą o przesunięcie spłaty kolejnych rat pożyczki. W związku z faktem, iż nie widzimy możliwości odzyskania praw wyłączności w J-L jesteśmy zmuszeni zaproponować dokonanie tego rozliczenia. Bez uwzględnienia dalszych kosztów dodatkowych sieci, a jedynie kosztów dodatkowych kotłowni według naszego pisma z dnia 05.05.1998r. nasze **oszacowane roszczenie wynosi ok. 1.756.000 zł brutto.**

7. *Rozliczenie końcowe projektu Tomaszów Lubelski.*

W związku z wypowiedzeniem umów o generalne wykonawstwo na realizację zadania inwestycyjnego w Tomaszowie Lubelskim w dniu 19.10.1999 roku widzimy konieczność rozliczenia końcowego tej inwestycji. Na dzień wypowiedzenia umowy oraz w odniesieniu do podpisanych umów stwierdzamy, iż należne nam wynagrodzenie (bez kar dodatkowych za zerwanie umowy) to pierwsza rata kontraktu dla obu umów i wszystkich obiektów, oraz II-IV rata (rozpoczęcie budowy, zamówienie podstawowych elementów kotłowni, dostaw kotłów) dla dwóch kotłowni. Należności nasze należy pomniejszyć o wartość nie zwróconych dwóch małych kotłów i trzech palników oraz dokonanej płatności w wysokości 751.500 zł (netto). **Oszacowane roszczenie wynosi ok. 2.330.000 zł brutto.**

8. *Rozliczenie pożyczki Lubliniec*

Proponujemy dokonanie rozliczenia ostatnich 4 rat pożyczki w sposób identyczny jak dotychczas tzn. poprzez kompensatę z naszymi wymagalnymi należnościami wynikającymi z niezapłaconych, a zaksięgowanych przez Państwa firmę faktur dla projektów Głucholazy, Jelcz-Laskowice oraz Strzyżów. W przypadku wyczerpania się możliwości kompensowania tych należności proponujemy ostatnie raty pożyczki skompensować z jednym z powyższych roszczeń.

9. *Rozliczenie „ funduszu remontowego „*

Proponujemy ustalenie wysokości funduszu remontowego na dzień 30.06.2001r., gdyż według zaproponowanego wyżej sposobu rozliczenia nasza firma otrzymywałaby środki dla tzw. funduszu remontowego właśnie do dnia 30.06.2001r. W celu określenia wysokości tego funduszu na dzień dzisiejszy całkowita ilość otrzymanych środków do dnia 30.06.2001r. została by pomniejszona o wydatki z tego funduszu do dnia dzisiejszego.

Następnie proponujemy, iż środki tego funduszu pozostałyby w naszej dyspozycji i byłyby wykorzystywane w trakcie dalszej eksploatacji obiektów aż do ich całkowitego wyczerpania.

10. *Rozliczenie projektów Lubliniec (Tysiąclecia 4, KPP), Ropczyce*

Dla rozliczenia tych projektów nie stawiamy żadnych roszczeń finansowych.

WARIANT DRUGI

1. *Rozliczenie kosztów eksploatacji wszystkich obiektów eksploatowanych przez SKT w okresie lipiec 2001 – grudzień 2001.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek.
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 220.000 zł brutto.

 2. *Rozliczenie kosztów eksploatacji wszystkich obiektów w okresie styczeń 2002 oraz wszystkich obiektów poza Jelcz-Laskowice i trzech nowych obiektów w Strzyżowie (zwane dalej J-L + 3 St.) w okresie luty i marzec 2002.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek.
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 175.000 zł brutto.

 3. Nasza firma **nie będzie** eksploatowała zrealizowanych obiektów.

 4. *Rozliczenie kosztów poza okresem eksploatacji wszystkich obiektów w okresie kwiecień - sierpień 2002 oraz obiektów J-L + 3 St. w okresie luty i marzec 2002.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek.
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 285.000 zł brutto.
Za każdy następny miesiąc (począwszy od września 2002) w okresie trwania umów o dostawę ciepła będzie uiszczana kwota w wysokości ok.42.000 zł brutto (stan wg. taryfy 2001)

 5. *Rozliczenie zasady BONUS-MANUS wynikającej z umowy o współpracy (wraz z aneksem) w odniesieniu do projektu Kochcice.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek.
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 125.000 zł brutto.

 6. *Rozliczenie kosztów dodatkowych związanych z realizacją inwestycji w Jeczu-Laskowicach.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek oraz kosztów dodatkowych związanych z rozbudowaną siecią magistralną (w kwocie ok. 600.000 zł brutto).
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 3.180.000 zł brutto.

 7. *Rozliczenie końcowe projektu Tomaszów Lubelski.*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I oraz przy uwzględnieniu należnych odsetek.
Oszacowane roszczenie wynosi ok. 3.740.000 zł brutto.

 8. *Rozliczenie pożyczki Lubliniec*
Proponujemy rozliczyć zgodnie z wariantem I.
-

9. *Rozliczenie „ funduszu remontowego „*

W związku z sytuacją w której nie będzie zlecona naszej firmie eksploatacja, bądź umowy eksploatacyjne zostaną wypowiedziane przez Państwa firmę, całość środków z funduszu eksploatacyjnego zostaje w posiadaniu naszej firmy (zgodnie z umową o współpracy).

10. *Rozliczenie projektów Lubliniec (Tysiąclecia 4, KPP), Ropczyce*

Dla rozliczenia tych projektów nie stawiamy żadnych roszczeń finansowych.

Powrót do stołu negocjacyjnego w dniu 29.08.2002 roku traktujemy z wielką powagą i szacunkiem dla zasad, które kierowały naszymi firmami podczas nawiązywania współpracy w roku 1996 i 1997, tzn. równością partnerów, sprawiedliwym dzieleniem ryzyka i korzyści płynących z realizowanych projektów oraz wieloletnim współdziałaniem przy realizowanych projektach.

Obecnie jesteśmy zainteresowani dodatkowo rozliczeniem wzajemnych roszczeń na bazie i w duchu wcześniej zawartych umów i porozumień. Wiele elementów wynegocjowanych umów na bazie niemieckiego prawa nie znajduje obecnie odpowiednika w prawie polskim, również dokonane przez Państwa tłumaczy tłumaczenia często nie odpowiadają intencji stron, a są wręcz czasami niezrozumiałe. Z tych też powodów proponujemy jako bazowe dla dalszych rozmów uznać teksty niemieckie umów i porozumień (jeżeli takie istnieją).

Jesteśmy zainteresowani rozwiązaniami przedstawionymi w wariantcie pierwszym, które również prosimy traktować jako bazę do dyskusji, a nie jako warunki nienaruszalne i nienegocjowalne. Jesteśmy otwarci, dla dobra obu stron na daleko idące konstruktywne porozumienie.

W celu stworzenia równie konstruktywnej atmosfery rozmów prosilibyśmy o wycofanie wielce niesprawiedliwego dla nas pozwu sądowego w sprawie pożyczki lublinieckiej, my w zamian wycofamy również wszystkie skierowane przez nas pozwy do sądu. Ponadto proponujemy, w celu zmniejszenia dodatkowych kosztów odsetkowych wpłacenia na nasze konto zaliczki na poczet rozliczenia naszych należności w kwocie 350.000 zł (ok. 10% całkowitych roszczeń), co umożliwi nam zapłatę jeszcze niezapłaconych faktur kosztowych za eksploatacji Państwa obiektów w ubiegłym sezonie grzewczym.

Mając nadzieję na rychłe rozwiązanie nabrzmiałych problemów przesyłam pozdrowienia.

Z poważaniem



Benedict Kotzur
- Prezes Zarządu -

Betriebsführungskosten-ohne 4

2 Ak. 2.

Komm. Nr.	Ort	1	2	Do	3	4	Anlage 1.1		5	6	8	Anlage 1A	Gesamt		SKT	Betriebsführungs- kosten genehmigt		
							Summe 1-4 Zusatz- kosten [Zo]	Summe 1-4 Zusatzkosten /a [Zo]					Bfo jährlich	Zo+Bfo jährlich				
		Provision/ Nebenkosten	Wagnis- zuschlag	Kurs	Verwaltungs- kosten	Material- kosten			Strom+Wasser Kosten	Andere+Telefon Kosten	Personal Kosten	Wartungs Kosten	Summe monatl. Betriebskosten [Bfo]					
134.033.12	Strzyżów DK Sokół	200 kW	42,11 DM	93,87 DM	2,1981	42,11 DM	- DM	178,08 DM	2.137 DM	50,49 DM	21,05 DM	34,41 DM	11,38 DM	117,31 DM	1.408 DM	3.545 DM		
															3.095 zł	7.792 zł	38,96 zł/KW	10.275 zł
134.033.13	Strzyżów ZEAS	36 kW	7,58 DM	16,90 DM	2,1981	7,58 DM	- DM	32,05 DM	385 DM	9,09 DM	3,79 DM	6,19 DM	2,05 DM	21,12 DM	253 DM	638 DM		
															556 zł	1.402 zł	38,94 zł/KW	1.850 zł
35.047.00																		
2.001.00	Nowy Światów 125A	587 kW	64,74 DM	144,31 DM	2,1428	84,12 DM	- DM	293,17 DM	5.738 DM	145,00 DM	29,00 DM	140,10 DM	34,09 DM	348,19 DM	4.884 DM	10.602 DM		
36.048.00	Nowy Światów 123B, 124B, 125B, 126B	WW	43,75 DM	97,53 DM		43,75 DM	- DM	185,03 DM	12.295 zł	- DM	- DM	- DM	87,16 DM	87,16 DM	10.423 zł	22.718 zł	38,71 zł/KW	29.500 zł
138.008.01	Lubliniec ul. ZHP 1	1.780 kW	42,58 DM	474,47 DM	2,2325	212,83 DM	- DM	729,89 DM	8.759 DM	425,87 DM	212,83 DM	474,53 DM	113,50 DM	1.226,83 DM	14.718 DM	23.477 DM		
								0,43 DM	19.554 zł						32.858 zł	52.412 zł	29,78 zł/KW	60.509 zł
140.112.01	Lubliniec (bisher 353 kW) ul. Wojska Polskiego 6	820 kW	19,83 DM	221,07 DM	2,2324	99,17 DM	- DM	340,07 DM	4.081 DM	198,33 DM	99,17 DM	221,10 DM	82,92 DM	871,82 DM	6.858 DM	10.939 DM		
									9.110 zł						16.310 zł	24.420 zł	29,78 zł/KW	28.191 zł
			7,04%	17,80%		9,18%	0,00%			33,45%	6,08%	21,83%	4,79%			100%		
JMME	monatlich		2.719,40 DM	6.874,38 DM		3.546,95 DM	- DM	monatlich	13.140,68 DM	12.920,33 DM	2.348,18 DM	8.432,23 DM	1.850,99 DM	monatlich	25.488 DM	463.541 DM	Minderkosten	
JMME	jährlich		32.632,81 DM	82.492,62 DM		42.563,44 DM	- DM	jährlich	167.687,00 DM	155.043,97 DM	28.178,14 DM	101.186,71 DM	22.211,88 DM	jährlich	306.854 DM	998.271 zł	61 zł	998.332 zł
			70.277,27 zł	177.654,23 zł		91.663,66 zł	0,00 zł		341.034 zł	333.899,18 zł	60.683,80 zł	217.913,42 zł	47.834,96 zł		657.237 zł	2.1536		
				0,7431 Faktor						1 Faktor	1 Faktor	0,7432 Faktor	1 Faktor					

603.688,-

Betriebsführungskosten-ohne 4

Heizwerke/-anlagen Harpen Polska Sp. z o. o. - Auftragsliste

Zat.!

Komm. Nr.	Ort	Do			3	4	Anlage 1.1		5	6	7	8	Anlage 1A		Gesamt Z0+Bfo jährlich	SKT	Betriebsführungs- kosten genehmigt	
		Provision/ Nebenkosten	Wagnis- zuschlag	Kurs			Verwaltungs- kosten	Material- kosten					Summe 1-4 Zusatz- kosten [Z0]	Summe 1-4 Zusatzkosten /a [Z0]				Strom+Wasser Kosten
4.004.01	Tulowice ul.Ceramiczna 7c	1.307 kW	142,33 DM	317,30 DM	2,1649	284,67 DM	- DM	744,30 DM	13.389 DM	711,67 DM	125,00 DM	436,01 DM	94,92 DM	1.367,89 DM	17.802 DM	31.191 DM		
4.004.02	Tulowice ul.Ceramiczna 7c	WW	87,83 DM	195,74 DM		87,83 DM	- DM	371,41 DM	28.986 zł	- DM	- DM	- DM	115,88 DM	115,88 DM	38.540 zł	67.526 zł	51,66 zł/KW	60.600 zł
4.004.03	Lambinowice ul.Szkolna 5c	280 kW	30,83 DM	68,74 DM	2,1628	61,67 DM	- DM	161,24 DM	2.924 DM	154,06 DM	41,67 DM	83,56 DM	21,30 DM	300,59 DM	3.912 DM	6.838 DM		
4.004.04	Lambinowice ul.Szkolna 5c	WW	19,50 DM	43,41 DM		19,50 DM	- DM	82,41 DM	6.324 zł	- DM	- DM	- DM	25,41 DM	25,41 DM	8.481 zł	14.785 zł	52,80 zł/KW	14.300 zł
4.004.05	Korfantów ul.Targowa 8	265 kW	29,17 DM	65,02 DM	2,1654	58,33 DM	- DM	152,52 DM	2.730 DM	87,50 DM	41,667 DM	120,77 DM	19,44 DM	269,38 DM	3.516 DM	6.246 DM		
4.004.06	Korfantów ul.Targowa 8	WW	17,75 DM	39,51 DM		17,75 DM	- DM	75,01 DM	5.912 zł	- DM	- DM	- DM	23,59 DM	23,59 DM	7.814 zł	13.525 zł	51,04 zł/KW	13.050 zł
4.004.07	Niemodlin ul.Szymonowskiego	1.800 kW	206,17 DM	458,61 DM	2,1863	412,33 DM	- DM	1.076,11 DM	12.937 DM	616,50 DM	208,33 DM	917,73 DM	137,42 DM	1.881,98 DM	22.584 DM	35.521 DM	43,14 zł/KW	75.600 zł
	Jelcz-Laskowice alt	14.700 kW																
005.00	Jelcz-Laskowice ul.Frezjowa	14.700 kW	1.183,08 DM	2.637,39 DM	2,1190	1.183,08 DM	- DM	5.003,55 DM	60.043 DM	8.671,58 DM	867,17 DM	4.709,78 DM	697,42 DM	14.945,95 DM	179.351 DM	239.394 DM	34,51 zł/KW	424.000 zł
									127.231 zł						380.045 zł	507.276 zł		
006.00	Kochlice ul.Zamkowa 1	560 kW	- DM	154,81 DM	2,1687	104,17 DM	- DM	258,98 DM	3.108 DM	125,00 DM	83,33 DM	123,67 DM	52,06 DM	384,28 DM	4.611 DM	7.719 DM	29,89 zł/KW	21.000 zł
		402 kW							6.740 zł						10.000 zł	16.741 zł		
									197,00 zł									
012.00	Lubliniec ul.Paderewskiego 10	475 kW	11,50 DM	128,06 DM	2,2201	57,42 DM	- DM	196,98 DM	2.364 DM	97,25 DM	46,59 DM	108,38 DM	25,95 DM	280,17 DM	3.362 DM	5.726 DM	26,76 zł/KW	13.000 zł
		475 kW							5.248 zł						7.464 zł	12.712 zł		
32.031.01	Niemodlin ul. Reja 4	660 kW	68,75 DM	153,26 DM	2,2271	68,75 DM	- DM	291,00 DM	3.492 DM	275,00 DM	65,00 DM	203,76 DM	27,50 DM	561,26 DM	6.735 DM	10.227 DM	34,51 zł/KW	35.640 zł
									7.777 zł				63,61 DM		14.999 zł	22.776 zł		
32.031.02	Niemodlin ul. Rejmonta 7a	380 kW	40,00 DM	88,43 DM	2,2177	40,00 DM	- DM	168,00 DM	2.016 DM	158,00 DM	32,00 DM	91,41 DM	16,36 DM	296,77 DM	3.561 DM	5.577 DM	32,55 zł/KW	20.330 zł
									4.471 zł						7.897 zł	12.386 zł		
32.031.04	Niemodlin ul. Wolności 2	225 kW	23,42 DM	52,26 DM	2,0361	23,42 DM	- DM	99,10 DM	1.189 DM	93,75 DM	18,75 DM	55,93 DM	21,92 DM	190,34 DM	2.284 DM	3.473 DM	31,43 zł/KW	9.000 zł
									2.421 zł						4.650 zł	7.071 zł		
32.031.05	Niemodlin ul. Poprzeczna 2-4	85 kW	9,83 DM	19,75 DM	2,2264	8,83 DM	- DM	37,42 DM	449 DM	42,75 DM	12,50 DM	9,29 DM	6,92 DM	70,46 DM	845 DM	1.294 DM	33,89 zł/KW	3.874 zł
									1.000 zł						1.881 zł	2.881 zł		
32.031.06	Niemodlin ul. Lwicka 2	180 kW	19,00 DM	41,61 DM	2,2243	19,00 DM	- DM	76,61 DM	955 DM	75,00 DM	23,33 DM	38,40 DM	12,50 DM	149,23 DM	1.791 DM	2.746 DM	33,93 zł/KW	8.203 zł
									2.124 zł						3.984 zł	6.108 zł		
032.00	Strzyżów ul.Zawale 41	1.982 kW	208,33 DM	464,44 DM	2,1881	208,33 DM	- DM	881,10 DM	10.573 DM	499,25 DM	223,83 DM	328,25 DM	110,92 DM	1.162,25 DM	13.047 DM	24.520 DM	27,07 zł/KW	70.000 zł
									23.184 zł						30.517 zł	63.651 zł		
34.033.01	Dobrzechów Szkoła Podstawowa	157 kW	33,05 DM	73,68 DM	2,1979	33,05 DM	- DM	139,79 DM	1.677 DM	39,63 DM	16,53 DM	27,01 DM	8,92 DM	92,09 DM	1.105 DM	2.782 DM	38,95 zł/KW	8.247 zł
									3.686 zł						2.429 zł	6.115 zł		
34.033.02	Godowa Szkoła Podstawowa	116 kW	24,42 DM	54,44 DM	2,1975	24,42 DM	- DM	103,28 DM	1.239 DM	29,26 DM	12,21 DM	19,96 DM	6,59 DM	68,04 DM	816 DM	2.055 DM	38,93 zł/KW	6.093 zł
									2.723 zł						1.793 zł	4.516 zł		
34.033.03	Glinik Charzewski Szkoła Podstawowa	78 kW	16,42 DM	36,61 DM	2,1970	16,42 DM	- DM	69,45 DM	833 DM	19,69 DM	8,21 DM	13,42 DM	4,43 DM	45,75 DM	549 DM	1.382 DM	38,92 zł/KW	4.097 zł
									1.830 zł						1.206 zł	3.036 zł		
34.033.04	Glinik Zaborowski Szkoła Podstawowa	112 kW	23,58 DM	52,56 DM	2,1984	23,58 DM	- DM	99,72 DM	1.197 DM	28,27 DM	11,79 DM	19,27 DM	6,36 DM	65,70 DM	788 DM	1.985 DM	38,96 zł/KW	5.883 zł
									2.632 zł						1.732 zł	4.364 zł		
34.033.05	Tropie Szkoła Podstawowa	27 kW	5,68 DM	12,67 DM	2,2004	5,68 DM	- DM	24,04 DM	288 DM	6,82 DM	2,84 DM	4,65 DM	1,53 DM	15,84 DM	190 DM	478 DM	38,96 zł/KW	1.418 zł
									634 zł						418 zł	1.052 zł		
34.033.06	Wysoka Strzyżowska Szkoła Podst. Nr.1	96 kW	20,21 DM	45,06 DM	2,1994	20,21 DM	- DM	85,48 DM	1.026 DM	24,23 DM	10,11 DM	16,52 DM	5,46 DM	56,31 DM	676 DM	1.702 DM	38,99 zł/KW	5.043 zł
									2.257 zł						1.487 zł	3.743 zł		
34.033.07	Wysoka Strzyżowska Szkoła Podst. Nr.2	198 kW	41,68 DM	92,93 DM	2,1980	41,68 DM	- DM	176,30 DM	2.116 DM	49,98 DM	20,84 DM	34,06 DM	11,25 DM	116,14 DM	1.394 DM	3.510 DM	38,96 zł/KW	10.400 zł
									4.651 zł						3.064 zł	7.716 zł		
34.033.08	Zawadka Szkoła Podstawowa	48 kW	10,11 DM	22,53 DM	2,1963	10,11 DM	- DM	42,74 DM	513 DM	12,12 DM	5,05 DM	8,26 DM	2,73 DM	28,16 DM	338 DM	851 DM	38,94 zł/KW	2.521 zł
									1.127 zł						742 zł	1.859 zł		
34.033.09	Zarnowa Szkoła Podstawowa	200 kW	42,11 DM	93,87 DM	2,1975	42,11 DM	- DM	178,08 DM	2.137 DM	50,49 DM	21,05 DM	34,41 DM	11,36 DM	117,31 DM	1.408 DM	3.545 DM	38,95 zł/KW	10.505 zł
									4.896 zł						3.094 zł	7.790 zł		
34.033.10	Żyżów Szkoła Podstawowa	120 kW	25,26 DM	56,32 DM	2,1983	25,26 DM	- DM	106,85 DM	1.282 DM	30,29 DM	12,63 DM	20,64 DM	6,82 DM	70,39 DM	845 DM	2.127 DM	38,97 zł/KW	6.303 zł
									2.818 zł						1.858 zł	4.676 zł		
34.033.11	Strzyżów ul.Deszyńskiego Sz. Nr2	759 kW	159,79 DM	358,22 DM	2,1981	159,79 DM	- DM	675,80 DM	8.110 DM	191,61 DM	79,89 DM	130,58 DM	43,13 DM	445,21 DM	5.343 DM	13.453 DM	38,96 zł/KW	38.900 zł
									17.826 zł						11.744 zł	29.671 zł		

WIELOLETNIE PŁATNOŚCI HP ZGODNIE Z UMOWĄ Z DNIA 31.10.1996/19.04.1999

WALORYZACJA wg URE = 3,20%

Lp.	PROJEKT	SKT	HARPEN	Dn wg HP	DM / M-C				ZŁ / M-C				ZŁ / M-C				Obowiązuje od :	przez okres m-ce
					Koszt prow.	Dod. z tyt. ryz.	Koszt adm.	SUMA	Koszt prow.	Dod. z tyt. ryz.	Koszt adm.	SUMA	Koszt prow.	Dod. z tyt. ryz.	Koszt adm.	SUMA		
					A	B	C	A+B+C	D	E	F	D+E+F	G	H	I	G+H+I		
					według zał. nr 1.1 do um. eksploatac.				wg zestawienia HP z dnia 21.05.2001				WALORYZACJI OD 01.07.2001 wg URE					
1	Niemodlin Reja	HC-0201-01-00	132.031.01	2,2271	68,75	206,25	88,75	343,75	153,11	459,34	153,11	765,57	158,01	474,04	158,01	790,06	1 paź 99	240
2	Niemodlin Reymonta	HC-0201-02-00	132.031.02	2,2177	40,00	119,00	40,00	199,00	88,71	263,91	88,71	441,32	91,55	272,35	91,55	455,44	1 paź 99	240
3	Niemodlin Lwicka	HC-0201-04-00	132.031.06	2,2243	19,00	58,00	19,00	94,00	42,26	124,56	42,26	209,08	43,61	128,55	43,61	215,77	1 paź 99	240
4	Niemodlin Poprzeczna	HC-0201-05-00	132.031.05	2,2264	8,83	26,58	8,83	44,24	19,66	59,18	19,66	98,50	20,29	61,07	20,29	101,65	1 paź 99	240
5	Niemodlin Wolności 2	HC-0201-06-00	132.031.04	2,0361	23,42	70,33	23,43	117,18	47,69	143,20	47,71	238,59	49,21	147,78	49,23	246,23	1 lut 00	240
6	Niemodlin SM	HC-0201-08-00	124.004.07	2,1863	206,17	618,50	412,33	1 237,00	450,75	1 352,23	901,48	2 704,45	465,17	1 395,50	930,32	2 791,00	1 sty 00	240
7	Tułowice	HC-0201-09-00	124.004.01	2,1649	142,33	427,00	284,87	854,00	308,13	924,41	616,28	1 848,82	317,99	953,99	636,00	1 907,99	1 sty 99	240
8	Tułowice	HW-0201-09-00	124.004.02	2,1649	87,83	263,42	87,83	439,08	190,14	570,28	190,14	950,56	196,23	588,53	196,23	980,98	1 sty 99	240
9	Nowy Światów	HC-0202-01-00	122.001.00	2,1428	64,74	194,21	84,12	343,07	138,72	416,15	180,25	735,13	143,16	429,47	186,02	758,65	1 paź 97	264
10	Nowy Światów	HW-0202-01-00	136.048.00	2,1428	43,75	131,25	43,75	218,75	93,75	281,24	93,75	468,74	96,75	290,24	96,75	483,74	1 paź 99	240
11	Łambinowice	HC-0202-09-00	124.004.03	2,1628	30,83	92,50	61,67	185,00	66,68	200,06	133,38	400,12	68,81	208,46	137,65	412,92	1 sty 99	240
12	Łambinowice	HW-0202-09-00	124.004.04	2,1628	19,50	58,42	19,50	97,42	42,17	126,35	42,17	210,70	43,52	130,39	43,52	217,44	1 sty 99	240
13	Korfantów	HC-0202-10-00	124.004.05	2,1654	29,17	87,50	58,33	175,00	83,16	189,47	126,31	378,95	65,19	195,54	130,35	391,07	1 paź 99	240
14	Korfantów	HW-0202-10-00	124.004.06	2,1654	17,75	53,17	17,75	88,67	38,44	115,13	38,44	192,01	39,67	118,82	39,67	198,15	1 paź 99	240
15	Lubliniec Paderew.	HC-0302-01-00	127.012.00	2,2201	11,50	128,06	57,42	196,98	25,53	284,31	127,48	437,32	26,35	293,40	131,56	451,31	1 lut 99	240
16	Kochcice	HC-0302-02-00	126.006.00	2,1687	0,00	208,33	104,17	312,50	0,00	451,81	225,91	677,72	0,00	466,26	233,14	699,41	1 gru 98	240
17	Lubliniec ZHP	HC-0302-03-00	138.008.01	2,2325	42,58	638,50	212,83	893,91	95,06	1 425,45	475,14	1 995,65	98,10	1 471,07	490,35	2 059,52	1 lis 99	240
18	Lubliniec WP / I etap	HC-0302-04-00	140.112.01	2,2324	19,83	297,50	99,17	416,50	44,27	664,14	221,39	929,79	45,69	685,39	228,47	959,55	1 gru 99	240
19	Strzyżów Dobrzechów	HC-0502-01-00	134.033.01	2,1979	33,05	99,16	33,05	165,26	72,64	217,94	72,64	363,22	74,97	224,92	74,97	374,85	1 gru 98	120
20	Strzyżów Godowa	HC-0502-02-00	134.033.02	2,1975	24,42	73,26	24,42	122,10	53,66	160,99	53,66	268,31	55,38	166,14	55,38	276,90	1 paź 99	120
21	Strzyżów Charzewski	HC-0502-03-00	134.033.03	2,1970	16,42	49,26	16,42	82,10	36,07	108,22	36,07	180,37	37,23	111,69	37,23	186,15	1 paź 99	120
22	Strzyżów Zaborowski	HC-0502-04-00	134.033.04	2,1984	23,58	70,74	23,58	117,90	51,84	155,51	51,84	259,19	53,50	160,49	53,50	267,49	1 paź 99	120
23	Strzyżów Tropie	HC-0502-05-00	134.033.05	2,2004	5,68	17,05	5,68	28,41	12,50	37,52	12,50	62,51	12,90	38,72	12,90	64,51	1 paź 99	120
24	Wysoka Strz. Nr 1	HC-0502-06-00	134.033.06	2,1994	20,21	60,83	20,21	101,05	44,45	133,35	44,45	222,25	45,87	137,62	45,87	229,36	1 paź 99	120
25	Wysoka Strz. Nr 2	HC-0502-07-00	134.033.07	2,1980	41,68	125,05	41,68	208,41	91,61	274,86	91,61	458,09	94,54	283,66	94,54	472,74	1 paź 99	120
26	Strzyżów Zawadka	HC-0502-08-00	134.033.08	2,1963	10,11	30,32	10,11	50,54	22,20	66,59	22,20	111,00	22,92	68,72	22,92	114,55	1 paź 99	120
27	Strzyżów Zarnowa	HC-0502-09-00	134.033.09	2,1976	42,11	126,32	42,11	210,54	92,54	277,60	92,54	462,68	95,50	286,48	95,50	477,49	1 paź 99	120
28	Strzyżów Żyznow	HC-0502-10-00	134.033.10	2,1983	25,26	75,79	25,26	126,31	55,53	166,61	55,53	277,67	57,31	171,94	57,31	286,55	1 paź 99	120
29	Strzyżów Zawale	HC-0502-14-00	133.032.00	2,1881	208,33	625,00	208,33	1 041,66	455,85	1 367,56	455,85	2 279,26	470,43	1 411,32	470,43	2 352,19	1 gru 98	240
30	Strzyżów DK Sokół	HC-0502-12-00	134.033.12	2,1981	42,11	126,32	42,11	210,54	92,56	277,66	92,56	462,79	95,52	286,55	95,52	477,60	1 paź 00	120
31	Strzyżów ZEAS	HC-0502-13-00	134.033.13	2,1981	7,58	22,74	7,58	37,90	16,66	49,98	16,66	83,31	17,19	51,58	17,19	85,97	1 paź 00	120
32	Strzyżów Szk.Pod.2	HC-0502-11-00	134.033.11	2,1981	159,79	479,37	159,79	798,95	351,23	1 053,70	351,23	1 756,17	362,47	1 087,42	362,47	1 812,37	1 paź 00	120
33	Jelcz-Laskowice	HC-0102-01-00	125.005.00	2,1190	1 183,08	3 549,17	1 183,08	5 915,33	2 506,95	7 520,69	2 506,95	12 534,58	2 587,17	7 761,35	2 587,17	12 935,69	1 paź 00	240
SUMA PŁAT. MIESIĘCZNYCH					2 719,39	9 206,70	3 546,96	15 473,05	5 864,54	19 920,02	7 679,87	33 464,43	6 052,20	20 557,46	7 925,63	34 535,29		

Stan na dzień 31.05.2002